

A

Baptista Teológiai Akadémia

Intézményi plágiumszabályzata

Budapest, 2026. augusztus

A szabályzat hatálya

1. § Jelen szabályzat a hallgatói plágiummal, valamint hallgatói mesterséges intelligencia használatával kapcsolatos intézményi szabályozásról rendelkezik.
2. § A szabályzat személyi hatálya kiterjed a Baptista Teológiai Akadémia (továbbiakban: Intézmény) valamennyi képzésén résztvevő hallgatójára, valamint a 3. § alá tartozó hallgatói teljesítmények értékelésében részt vevő oktatókra.
3. § A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az Intézmény hallgatóinak tanulmányi kötelezettségük teljesítése érdekében készült valamennyi hallgatói munkákra (pl. beadandó dolgozat, szakdolgozat, prezentáció, portfólió, prédikáció), valamint a hallgató által az Intézményben készített tudományos diákköri hallgatói munka, továbbá intézményi pályázat keretében készült hallgatói tudományos munka.

A szabályzat célja

4. § Jelen szabályzat célja az akadémiai integritás megőrzése és ennek biztosítása kapcsán átlátható alapelvek és követelmények lefektetése a hallgatók, ill. az értékelésben részt vevő oktatók számára.

Alapvetések, irányelvek

5. § A felsőoktatásban bármilyen írásbeli önálló feladat a *tudományos írásmű* főműfajába tartozik, ezért annak formai és tartalmi követelményei elengedhetetlenek.
6. § Egy tudományos írásmű elkészítésekor az *intellektuális becsületesség* alapvető kritérium. Hittudományi képzésen kiemelten fontosak a becsületességre vonatkozó irányelvek.
7. § Minden fellelhető információforrás - akár elektronikus, akár nyomtatott formátumú - egy vagy több szerző szellemi terméke, amelynek kölcsönvételére szigorú szabályok szerint kerülhet sor, azaz a szerző nevének, a forrás címének és technikai adatainak pontos feltüntetésével. Amennyiben ez – bármi okból – elmarad, más személy vagy személyek szellemi termékének *jogtalan eltulajdonítása* történik, amely nem megengedett.
8. § Az akadémiai integritás szellemében tilos továbbá: tanulmányi kötelezettségük teljesítése érdekében készült, valamint a 3.§ által felsorolt hallgatói munka, teljesítmény elkészítésére mást személyt, hallgatót felkérni, valamint vele elkészíttetni azt, továbbá a hallgató által már korábban az Intézményben vagy más felsőoktatási intézményben tanulmányi kötelezettség teljesítése érdekében beadott munkát újból benyújtani ugyanezen céllal megegyező tartalommal.

Plágium

9. § Plágiumnak számít minden olyan pontos forrásmegjelölés nélkül közölt információ, amely beazonosítható - akár elektronikus, akár nyomtatott - közzétett forrásból származik.

(1) Ilyen közölt információnak számítanak kiemelten:

- a) egyedi megfogalmazású kifejezések, mondatok,
- b) nagyobb szövegegységek,
- c) kutatási eredmények, következtetések,
- d) ötletek,
- e) koncepciók,
- f) gondolatmenetek,
- g) adatbázisok, statisztikák,
- h) képek, ábrák, illusztrációk,
- i) audiovizuális anyagok.

(2) Formái:

- a) szerző művének szó szerinti idézése idézőjel használata- valamint pontos hivatkozás megjelölése nélkül,
- b) szerző gondolatmenetének tartalmi átvétele, mondanivalójának átfogalmazása a hivatkozás pontos megjelölése nélkül,
- c) kép, ábra, illusztráció átvétele a hivatkozás pontos megjelölése nélkül,
- d) statisztikai adat, adatbázisok átvétele a hivatkozás pontos megjelölése nélkül,
- e) kutatási eredmények, következtetések átvétele a hivatkozás pontos megjelölése nélkül,
- f) ötletek, koncepciók átvétele a hivatkozás pontos megjelölése nélkül.

(3) A plágium eseteihez tartozik továbbá a mesterséges intelligencia e szabályzat szerinti etikátlan hallgatói felhasználása, amely nem megengedett az Intézményben.

(4) A plágium mind a magyar, mind az idegennyelvű mű, szellemi alkotás 9. §-ban említett eseteire vonatkozik.

10. § A hallgatói mesterséges intelligencia használatakor az alábbiakat kell figyelembe venni:

- (1) Etikátlan hallgatói mesterséges intelligencia használatnak minősül a hallgatói munka elkészítése során, amennyiben a kurzus oktatója nem rendelkezik másképpen:
 - a) tartalom és szöveggenerálás, statisztikai adat, kvantitatív vagy kvalitatív felmérés generálása
 - b) kép generálása a mesterséges intelligencia igénybevételének fel nem tüntetése esetén,

- c) nyelvi fordítás esetén -amennyiben nem ez az elsődleges feladat- a mesterséges intelligencia igénybevételének fel nem tüntetése,
 - d) saját kutatási adatok felhasználása esetén diagram- és ábrakészítéskor a mesterséges intelligencia igénybevételének fel nem tüntetése,
 - e) önálló kutatómunkát megghiúsító felhasználások: kutatási célok, probléma, kérdések és hipotézis megfogalmazásában segítség, bevezetésben, összegzésben, elemzésben, értelmezésben segítség
 - f) forrás generálás, hivatkozások generálása
 - g) kvalitatív vagy kvantitatív kutatás adatainak mesterséges intelligencia programba történő bevitelét követő elemzés mesterséges intelligencia használatának fel nem tüntetése.
- (2) Mesterséges intelligenciát hallgatói munka elkészítése során, amennyiben a kurzus oktatója nem rendelkezik másképpen, kizárólag a következő célokra lehet használni:
- a) forráskeresés,
 - b) nyelvi fordítás -amennyiben nem ez az elsődleges feladat-,
 - c) saját kutatási adatok felhasználása esetén: diagram- és ábrakészítés,
 - d) helyesírás ellenőrzése.
- (3) A mesterséges intelligencia (2) bekezdés b)-c) pontja által engedélyezett használatát minden esetben jelezni kell a hallgatói munka során a felhasznált irodalom hivatkozására vonatkozó módon.

Plágium elleni intézményi intézkedések

11. § Intézményünk plágiumkereső szoftveren futtat át minden szakdolgozatot, továbbá a ellenőrizheti a hallgatói munkákat és szűri a mesterséges intelligencia-használatot.

12. § Konzulens

- (1) A konzulens jogosult a hallgató által megküldött nem végleges szakdolgozatot plágiumkereső szoftveren keresztül megvizsgálni, valamint legjobb tudomása szerint szűrni a hallgatói plágiumot és etikátlan mesterséges intelligencia-használatot.
- (2) A konzulens köteles a hallgató által megküldött végleges szakdolgozatot plágiumkereső szoftveren keresztül megvizsgálni, valamint legjobb tudomása szerint szűrni a hallgatói plágiumot és etikátlan mesterséges intelligencia-használatot.
- (3) A szakdolgozat TH felé történő befogadásának feltétele, hogy a konzulens az (1) bekezdésben elvégzett plágiumkereső szoftver vizsgálatának eredményét megfelelőnek találja.

13. § Opponens

- (1) Az opponens a leadott szakdolgozatot plágiumkereső szoftveren keresztül megvizsgálhatja, valamint legjobb tudomása szerint szűrheti a hallgatói plágiumot és etikátlan mesterséges intelligencia-használatot.

14. § Minden oktató jogosult plágiumkereső szoftvert használni minden e szabályzat hatálya alá tartozó egyéb hallgatói munka/tevékenység esetén a hallgatói tanulmányi kötelezettség teljesítésével összefüggésben, valamint legjobb tudomása szerint szűrni a hallgatói plágiumot és etikátlan mesterséges intelligencia-használatot. Az ezzel kapcsolatos következményeket az oktató határozza meg a 17.§ alapján.

15. § Minden hallgató jogosult arra, hogy segítséget kérjen hallgatói munkájának ellenőrzésével kapcsolatban oktatójától, konzulensétől, valamint a Tanulmányi Hivataltól tanulmányi kötelezettségének teljesítése érdekében.

Eljárás plágium gyanúja esetén

16. § Szakdolgozat

- (1) Amennyiben a 12. § (1) eljárás keretében felmerül a plagizálás gyanúja, a konzulens ennek tényét jelzi a hallgató felé azzal, hogy javítsa ki az addig elkészített munkát.
- (2) Amennyiben a 12. § (2) eljárás keretében felmerül a plagizálás gyanúja, a konzulens ennek tényét jelzi a hallgató felé azzal, hogy szakdolgozata nem adható le az adott félévben. Amennyiben a hallgató a következő félévben nem javítja ki a szakdolgozat plagizált részeit és ismételten benyújtja azt végleges formátumban a konzulensnek, a konzulens jogosult a Plágium Bizottság eljárásának kérelmezésére.
- (3) Amennyiben a 12. § (3) eljárás keretében felmerül a plagizálás alapos gyanúja, az opponens ennek tényét jelzi a TH felé, aki értesíti a hallgatót erről, valamint kezdeményezi a Plágium Bizottsági eljárást.

17. § Egyéb hallgatói tanulmányi kötelezettség teljesítésével összefüggésben készült hallgatói munka/tevékenység esetén plagizálás gyanújának felmerülése esetén az ezzel kapcsolatos következményeket az oktató határozza meg, tekintettel a tantárgy követelményrendszerére és az eset súlyosságára. Az oktató jogosult ilyen esetben Plágium Bizottsági eljárás kezdeményezése.

18. § Tudományos diákköri hallgatói munka, illetve intézményi pályázat keretében készült hallgatói munka esetében a felelős oktató jár el plagizálás gyanújának felmerülése esetén.

19. § Plágium Bizottsági eljárás

- (1) A plagizálás gyanúját a Plágium Bizottság bizottsági eljárás keretében vizsgálja ki, és állapítja meg annak fennállását vagy nem fennállását. A megállapított plágium etikai vétségnek minősül.
- (2) A bizottsági eljárás döntéséig a hallgatói művet nem lehet értékelni.
- (3) Az eljárás kérelmezése esetén eseti bizottságként a rektor által megbízott háromtagú Plágium Bizottság jár el a hallgatói ügyben. A Bizottság egyik tagja a hallgatói mű témájának területében járatos oktató kell, hogy legyen, továbbá egy tagja a HÖK által delegált hallgató. A Bizottságnak nem lehet tagja az értékelésben eredetileg érintett oktató, konzulens vagy opponens.
- (4) A Plágium Bizottság az eljárást a rektori bizottsági megbízástól kezdve 10 munkanap alatt köteles elvégezni. A Bizottság jogosult az Intézmény plágiumellenőrző szoftverének alkalmazására az eljárás során.
- (5) Amennyiben a Plágium Bizottság megalapozottnak találja a plágium gyanúját a hallgatói munka, teljesítmény nem értékelhető.
- (6) A megállapított plágium súlyossága esetén a Bizottság fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezheti.
- (7) Szakdolgozat esetében a Bizottság által megállapított plágium esetén a Bizottság fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezi a hallgatóval szemben, amely a Fegyelmi eljárási szabályzat alapján kerül lefolytatásra.
- (8) Amennyiben a Plágium Bizottság nem találja megalapozottnak a plágium gyanúját, ezt az érintett oktátónak, konzulensnek vagy opponensnek ennek tényét a teljesítmény értékelésekor kötelező figyelembe vennie.

20. § Fegyelmi eljárás megindulása esetén a Fegyelmi szabályzat alapján kell eljárni.

Jogorvoslat

21. §

- (1) A Plágium Bizottság megállapításával nem egyetértő hallgató jogorvoslati kérelmet nyújthat be Tanulmányi Hivatalhoz a tanulmányi igazgatónak címezve az erről való értesítésről számított 8 munkanapig.
- (2) A hallgatói jogorvoslatot a rektor felkérése alapján háromtagú eseti bizottság bírálja el, aki 8 munkanapon belül dönt, melyről írásban tájékoztatja a hallgatót. Az eseti bizottság tagjait a rektor bízta meg. A Bizottság egyik tagja a hallgatói mű témájának területében járatos oktató kell, hogy legyen. A Bizottságnak nem lehet tagja az értékelésben vagy a Plágium Bizottsági eljárásban eredetileg érintett oktató, konzulens vagy opponens.
- (3) Az eseti bizottság döntése elleni fellebbezést a hallgató a rektornak címezve teheti meg, aki 5 munkanapon belül dönt, melyről írásban tájékoztatja a hallgatót.

Záró rendelkezés

Jelen Szabályzatot a Szenátus 2026. augusztus 26-án (Sz-82/2026) határozatával elfogadta. A Szabályzat 2026. szeptember 01. napjával lép hatályba.