

**A**  
**BAPTISTA TEOLÓGIAI AKADÉMIA**  
**KUTATÓINTÉZETE**

**MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT**

**2026. augusztus**

## 1.§

/1/ A Baptista Teológiai Akadémia tudományos-kutatási tevékenységének teológiai alapelvei című intézményi dokumentum rögzíti az intézetben folyó illetve tervezett kutatások teológiai koncepcióját az oktatás-nevelésre, a misszióra és a társadalmi felelősségvállalásra tekintettel.

/2/ A Baptista Teológiai Akadémia / továbbiakban BTA / Szenátusa a főiskola kutatási tevékenységének koordinálására és támogatására szervezeti egységként létrehozta a Baptista Teológiai Akadémia Kutatóintézetét. / továbbiakban BTAK/

## 2.§<sup>3</sup>

### A BTAK feladata

- /1/ Kutatási programok kezdeményezése, a befogadott kutatói programok támogatása.
- /2/ A kutatásokhoz kapcsolódó adminisztráció vezetése, a kapcsolódó szerződések felügyelete.
- /3/ Szükség esetén a már megkezdett kutatási program módosítása.
- /4/ A kutatási programok vezetőinek kiválasztása és a kutatásban résztvevő munkatársak személyének jóváhagyása.
- /5/ A kutatások eredményeinek az oktatásba való beépülésének támogatása.
- /6/ Közreműködés a kutatások eredményeinek közzétételében.
- /7/ Közreműködés a kutatási programokhoz kapcsolódó intézményi tudományos konferenciák és workshopok szervezésében.
- /8/ Az intézményi TDK működésének támogatása.
- /9/ A BTA oktatók tudományos eredményeinek, teljesítményének (továbbiakban: tudományos munka) validálása az 1. sz. melléklet alapján.

## 3.§

A BTAK tevékenysége során együttműködik a főiskola oktatási szervezeti egységeivel, a fenntartó Magyarországi Baptista Egyház intézményeivel, különösen a közoktatási és az oktatási rendszeren kívüli oktatást, továbbképzést végző szervezeteivel. A BTAK lehetőség szerint kapcsolódik más hazai és külföldi felsőoktatási intézmények kutatási programjaihoz.

## 4.§<sup>1,2,3</sup>

### A BTAK igazgatója

- /1/ A BTAK- igazgatóját a BTA Szenátusa választja öt éves időtartamra, a BTA vezető oktatói vagy professzor emeritusai közül.
- /2/ A BTAK igazgatója tagja a Szenátusnak.
- /3/ Feladatai a szervezeti egység vezetése során:
  - a/ a kutatási programok kezdeményezése és felügyelete,
  - b/ a kutatási eredmények közzétételében való közreműködés,
  - c/ előterjesztések készítése a Kutatóintézeti Tanács részére,
  - d/ ellenőrzi a kutatási programok megvalósulását,
  - e/ évente kutatási beszámolót készít a Szenátusnak,
  - f/ irányítja a BTAK titkárának, valamint munkatársainak tevékenységét,

g/tudományos konferenciák szervezésében együttműködik az illetékes rektorhelyetttel,  
h/a rektor megbízása alapján képviseli a főiskolát a feladatköréhez kapcsolódó külső szervezetekben illetve tudományos-kutatási rendezvényeken,  
i/felkérésre közreműködik a BTA oktatóinak kinevezéséhez szükséges szakmai értékelésben, az  
oktatók egyéb minősítésében,  
j/a felsőoktatási állami irányításának előírásai szerint elkészíti a BTA kutatási beszámolóit.

## 5.§<sup>2</sup>

### A BTAK munkatársai

- /1/ A BTAK adminisztrációs feladatait, a kutatásokhoz kapcsolódó dokumentációk gondozását és nyilvántartását a BTAK igazgatójának útmutatása alapján a BTAK titkára, valamint a BTAK munkatársai látják el.
- /2/ A BTAK titkárát a BTAK igazgatójának előterjesztése alapján a Szenátus választja meg a BTA főállású oktatói közül öt éves időtartamra.
- /3/ A Kutatóiintézet Tanács / továbbiakban KT / által elfogadott kutatási programot a KT által a BTA főállású vezető oktatói közül kijelölt kutatási projektvezető irányítja.
- /4/ Kutatási projektvezető a BTAK által meghatározottak szerint rendszeresen beszámol a kutatási programról.
- /5/ A Kutatási projektvezető felel az adott program végrehajtásáért.
- /6/ Amennyiben a BTA az adott programhoz anyagi támogatást rendel, az elszámolásért a kutatási projektvezető a felelős.
- /7/ A projektvezető kutatási munkatársakat választhat a programhoz kapcsolódóan. A munkatársak személyét a BTAK igazgatójának jóvá kell hagyni. Amennyiben ez nem valósul meg, a kutatási munkatársak nem részesülhetnek a pályázathoz kapcsolódó anyagi támogatásban vagy költségtérítésben.
- /8/ Pályázati munkatársak lehetnek:
  - a/ a BTA-val jogviszonyban álló oktató vagy hallgató,
  - b/ a BTA-val korábban jogviszonyban állt oktató vagy hallgató,
  - c/ a fenntartó MBE lelkipásztora vagy gyülekezeti szolgálatot betöltő tagja,
  - d/ a fenntartó egyház valamely intézményének alkalmazottja,
  - e/ más egyházi felsőoktatási intézmény oktatója vagy hallgatója.

## 6.§

### Kutatóintézeti Tanács

/1/ Kutatóintézeti Tanács / továbbiakban KT / kezdeményezi, illetve elfogadja a BTAK kutatási programjait, választja meg a kutatási projektek vezetőit, dönt az egyes kutatói programokhoz kapcsolódó anyagi támogatásokról és jóváhagyja a kutatási beszámolókat.

/2/ A KT vezetője a BTA rektora.

/3/ A KT tagjai:

- a/a BTA rektorhelyettesei,
- b/a BTA gazdasági főigazgatója,
- c/a BTA főtitkára,
- d/a BTAK igazgatója.

/4/ A KT szükség szerint, de legalább szemeszterenként két alkalommal ülésezik.

/5/ A KT A BTAK igazgatójával egyetértésben hozza meg döntéseit.

/6/ Egy-egy kutatási program időtartama legfeljebb két év lehet, amely időtartam egy évvel meghosszabbítható.

/6/ A KT a kutatási programok tervezése során figyelembe veszi a fenntartó MBE ajánlásait az egyház és intézményei aktuális feladataira és jövőbeni kihívásaira tekintettel.

/7/ A KT a BTA kiadói tevékenységének keretei között anyagilag támogatja a tudományos kutatások eredményeinek a közzétételét.

/8/ A KT arra törekszik, hogy elősegítse a tudományos kutatások beépülését a BTA oktatási programjaiba.

## 7. §

### Hatálybalépés

/1/ A Baptista Teológiai Akadémia Kutatóintézetének szabályzatát a BTA Szenátus 2022. május 11-én Sz-29/2022. sz. határozatával elfogadta. A szabályzatot 2022. június 1-től kell alkalmazni. Ettől az időponttól kezdődően a korábbi szabályzat nem alkalmazható.

<sup>1</sup> A Szenátus 2025. június 25-i ülésén (Sz-34/2025) határozatával módosította.

<sup>2</sup> A Szenátus 2026. január 28-i ülésén (Sz-10/2026) határozatával módosította.

<sup>3</sup> A Szenátus 2026. augusztus 26-i ülésén (Sz-84/2026) határozatával módosította.

<sup>4</sup> A Szenátus 2026. augusztus 26-i ülésén (Sz-118/2026) határozatával módosította.

**A BTA Kutatóintézet eljárásrendje az oktatói tudományos munkák kreditelszámolási validációjához**

- 1) Jelen szabályzat 2.§ (9) bekezdés, továbbá az Oktatói Követelményrendszer 3.§ (10) bekezdése értelmében a BTA Kutatóintézet végzi a BTA oktatók tudományos eredményeinek, teljesítményének (továbbiakban: tudományos munka) validálását. A validáció célja annak megállapítása, hogy az adott tudományos munkát az oktató a kutatási kötelezettségének teljesítése, illetve követelményrendszer szerinti kredit megszerzése érdekében felhasználhatja-e.
- 2) A validáció feladatát a Kutatóintézet jelen validációs eljárásrend alapján végzi el.
- 3) Jelen validációs eljárásrend nem terjed ki azokra az oktatói tudományos munkákra, amelyek kutatóintézeti projekt keretei között jöttek létre. Azok az oktatói eredmények, amelyek kutatóintézeti projekt keretében verifikálásra és validálásra kerülnek, jelen validációs eljárás nélkül is elszámolhatóak a kutatási kötelezettség teljesítésére és oktatói követelményrendszeri kredit megszerzésére.
- 4) A Kutatóintézet igazgatója minden szemeszter második hetében közzéteszi az adott szemeszter validációs határidőit, azaz:
  - a) a félévi validációs kérések benyújtásának utolsó napját, és
  - b) a validációs igazolások, határozatok kiadásának határidejét (a továbbiakban: igazolási határidő).
  - c) Az igazolási határidőt úgy kell megállapítani, hogy a validált eredmények az érintett oktatói teljesítményértékelési ciklus keretei között elszámolhatóak legyenek.
- 5) A Kutatóintézet által validálható tudományos munkák műfajai, típusai a következők:
  - a) új, korábban az oktató által még meg nem tartott tudományos előadás tartása tudományos konferencián, vagy szintén új tudományos előadás tartása más jellegű konferencián,
  - b) tudományos cikk, recenzió első közlése belföldi vagy külföldi folyóiratban, tanulmánykötetben,
  - c) tudományos (esetleg tudományos-ismeretterjesztő) könyv első kiadásának, vagy jelentősen átdolgozott nem első kiadásának szerzősége, társszerzősége vagy ilyen munkában könyvfejezet önálló szerzősége,

- d) tudományos munka magyar nyelvre, vagy magyar nyelvről idegen nyelvre történő, új fordításának létrehozása,
  - e) tudományos könyv, folyóirat szerkesztése (a továbbiakban: szerkesztés),
  - f) tudományos vagy tudományos-ismeretterjesztő munka szaklektorálása (a továbbiakban: szaklektorálás),
  - g) tudományos jellegű podcastek, rádió vagy TV műsorok szerkesztése vagy azokban való szakértői részvétel,
  - h) tudományos fokozatszerzés a megszerzés évében,
  - i) új zenemű szerzése és publikálása nyomtatott vagy audiovizuális formában (a továbbiakban: zeneszerzés),
  - j) művészi színvonalú koncertek szervezése és/vagy vezénylése (a továbbiakban: koncert),
  - k) jelentős léptékű kurzus gazdagítás, új kurzusjegyzet létrehozása (a továbbiakban: kurzusfejlesztés).
- 6) Az oktatók éves kutatási kötelezettségüket – a szerkesztés, a szaklektorálás, a tudományos fokozatszerzés, a zeneszerzés és a koncert kivételével – egy szerzőre jutóan minimum 1 szerzői ív terjedelmű szöveg megalkotásával, vagy azzal ekvivalens terjedelmű leíratot eredményező előadás, audiovizuális munka megalkotásával teljesíthetik, egy munkával vagy több teljesítmény összeszámításával.
- a) Ettől eltérően, szerkesztés és szaklektorálás esetén legalább 2 szerzői ív terjedelmű kiadvány, szöveg szaklektori vagy szerkesztői feladatainak ellátása jelenti a teljesítés terjedelmi kritériumának minimumát.
  - b) A tudományos fokozatszerzés, a zeneszerzés és a koncert esetében, valamint – ha új kurzusjegyzet nem készült – a kurzusfejlesztés esetében a terjedelmi kritérium nem értelmezhető.
  - c) A Kutatóintézet igazgatója a beküldött eredmények egyedi mérlegelése alapján dönt arról, hogy több, az elvártnál kisebb terjedelmű, azonos, vagy eltérő műfajokba tartozó tudományos eredmény összeszámítható-e a kutatási kötelezettség teljesítése szempontjából.
  - d) Az írott és nem írott tudományos munkák közötti terjedelmi ekvivalenciák számításának alapja: 1 szerzői ív = 6000 szó, 1 perc élőbeszéd, előadás = 150 szó.
- 7) A validálásra benyújtott tudományos munkák validálási vizsgálata az alábbi szempontok szerint történik:
- a) Elsőként a Kutatóintézet a formális megfelelőséget vizsgálja meg (a továbbiakban: formális megfelelőségi vizsgálat), az alábbi szempontok szerint:

- aa) A benyújtott tudományos munka kutatói kötelezettség teljesítésének igazolására és kredit megszerzésére alkalmas, (5) bekezdés szerinti tudományos (illetve művészeti) műfajok közé tartozik-e?
- ab) A benyújtott tudományos munka a (6) bekezdés szerinti terjedelmi elvárásoknak megfelel-e?
- ac) A benyújtott tudományos munka az adott műfajban a tudományosság kellékeként megkövetelt formai, alaki, szerkesztési szabályoknak megfelel-e?
- b) Ezt követően a Kutatóintézet a tanszékvezetők és az intézmény tudományos ügyekért felelős felső vezetője bevonásával közösen hoz döntést arról, hogy a benyújtott tudományos munka az adott tudományterületet figyelembe véve tudományos értékkel és hitelességgel bír-e (a továbbiakban: érdemi vizsgálat)?
- 8) Az oktatók a validációs eljárás megkezdését a [kutatointezet@bta.hu](mailto:kutatointezet@bta.hu) címre küldött elektronikus levélben kérhetik. Az eljárás megkezdésének feltétele, hogy:
- a) az oktató a validációra bocsátandó tudományos munkát elektronikus formában csatolja, vagy a levéllel egyidőben megküldve papíralapon vagy más fizikai hordozón a BTA székhelyére eljuttassa,
- b) amennyiben a műfaji sajátosságokból ez következik, küldje meg a szóban fogó munka MTMT2 hivatkozását,
- c) amennyiben a műfaji sajátosságokból ez következik, küldje meg a BTA Könyvtár igazolását arról, hogy a szóban forgó munkából a könyvtári állomány számára példányt adott át,
- d) Amennyiben a szóban forgó munka már szaklektoráláson esett át, javasolt a szaklektori vélemény megküldése is, annak érdekében, hogy a validáció során azt figyelembe lehessen venni.
- e) A fentiekől eltérően, tudományos fokozatszerzés eseté elegendő a fokozatszerzés, minősítés tényét igazoló dokumentum megküldése.
- f) Kurzusfejlesztés esetén – ha új kurzusjegyzet nem jött létre – a jelentős kurzusgazdagítás okainak, céljának, részletes tartalmi leírásának, szakirodalmi bázisának írásos bemutatása szükséges a validálás lefolytatásához.
- 9) Tudományos fokozatszerzés esetén érdemi validációs eljárás nem zajlik, a Kutatóintézet tudomásul veszi az oktató által beküldött igazoló dokumentumok alapján a tudományos munka meglétét.
- 10) A validációs eljárás részeként a Kutatóintézet az oktatói kérés beérkezése után először a formális megfelelőségi vizsgálatot folytatja le, és „Megfelelő” vagy „Nem megfelelő” eredménnyel zárja le a vizsgálatot.
- a) Ennek eredményéről – a 3 szerzői ívnyi terjedelemnél vagy azzal ekvivalens időtartamnál nagyobb tudományos munkák kivételével – 21 napon belül elektronikus levélben értesíti az oktatót.

- b) A 10a) pont alá nem tartozó, terjedelmesebb tudományos munkák esetében a Kutatóintézet előre jelzi a formális megfelelőségi vizsgálatához szükséges, hosszabb időtartamot és az értesítés határidejét.
- c) Zeneszerzés és koncert esetén a Kutatóintézet az Egyházzenei Tanszék által delegált oktató bevonásával végzi el a formális megfelelőségi vizsgálatot.

11) Az érdemi vizsgálat a következők szerint történik.

- a) Az érdemi vizsgálatot megalapozó kutatóintézeti véleményezésre csak olyan tudományos eredmény bocsátható, ami a formális megfelelőségi vizsgálaton „megfelelő” eredményt kapott.
- b) Ha az oktató által beküldött, kedvező szaklektori vélemény rendelkezésre áll, a validáció során az érdemi vizsgálatot a Kutatóintézet teljesítettnek tekinti.
- c) Szaklektori vélemény hiányában az oktató által beküldött tudományos munkát a Kutatóintézet véleményezi. Ha a tématerület igényli, egy BTA oktató bevonható a véleményezésbe. A véleményezés eredménye „Megfelelő” és „Nem megfelelő” lehet, amihez rövid írásos indoklás is tartozik.
- d) A Kutatóintézet igazgatója a soron következő igazolási határidőt megelőzően legalább 28 nappal a Kutatóintézet erre szolgáló elektronikus felületén megosztja a tanszékvezetőkkel és az intézmény tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesével az oktatói tudományos munkákat és az azok kutatóintézeti véleményezésének eredményét.
- e) A tanszékvezetők a kutatóintézeti véleményezéssel való egyet nem értés esetén – az igazolási határidő előtti 14. napig – kérhetik a validációs értekezlet összehívását.
- f) Azok a kutatóintézeti vélemények, amelyeket a 11e) pont szerinti határidőig egyetlen tanszékvezető sem kért fel a validációs értekezlet napirendjére, további külön eljárási elem nélkül elfogadottnak tekintendők.
- g) A validációs értekezlet – amelynek tagjai a tanszékvezetők, a Kutatóintézet igazgatója és az intézmény tudományos ügyekért felelős felső vezetője – a vitatott kutatóintézeti véleményeket áttekinti, és döntést hoz azok megváltoztatásáról vagy helyben hagyásáról. Amennyiben a validációs értekezlet szavazategyenlőség miatt nem tud döntést hozni, a kérdésben az intézmény tudományos ügyekért felelős felső vezetője dönt.
- h) A 11d-11g) pontok alól kivételként a tanszékvezetők által benyújtott tudományos munkák kutatóintézeti véleményezését a BTA tudományos ügyekért felelős felső vezetője hagyja helyben vagy vitatja meg a Kutatóintézet igazgatójával.

12) A Kutatóintézet igazgatója az érdemi vizsgálat eredménye alapján, legkésőbb az igazolási határidőig az oktátónak validációs igazolást, vagy a validáció megtagadásáról szóló határozatot és részletes indokolást küld.

13) Az oktató a 12) pont szerinti határozat kiküldését követő 5 napon belül a Kutatóintézeti Tanácstól írásban kérheti az eredmény felülvizsgálatát és a validációs eljárást megismétlését. Megismételt eljárás esetén az intézmény külső szaklektort is bevon az érdemi vizsgálatba.

Megismételt eljárásban a kutatóintézeti vélemény helyben hagyásáról vagy megváltoztatásáról az intézmény tudományos ügyekért felelős felső vezetője hoz döntést.